



COMUNE DI BARLETTA
Città della Disfida
Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare

Verbale n. 1 della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecnico-economiche relative alla gara telematica indetta con procedura aperta, mediante richiesta di offerta (RdO) sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (Me.P.A.), per l'affidamento del servizio di presidio tecnico di 36 ore settimanali on site del Comune di Barletta, servizi complementari attinenti e incarico gestione help desk di 1° e 2° livello per trouble shooting su postazioni di lavoro di tipo hardware, software e networking per 36 mesi – CIG N. 8125715026 - Numero RdO 2488016

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno SETTE del mese di APRILE alle ore 10,05, in Barletta, si sono riuniti in modalità remota mediante video seduta privata, i componenti della Commissione Giudicatrice, nominati con determinazione dirigenziale n. 280 del 24/02/2020, appositamente costituiti sul portale www.zoom.com, per l'esecuzione della fase relativa alla valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per l'affidamento del **servizio di presidio tecnico di 36 ore settimanali on site del Comune di Barletta, servizi complementari attinenti e incarico gestione help desk di 1° e 2° livello per trouble shooting su postazioni di lavoro di tipo hardware, software e networking per 36 mesi – CIG N. 8125715026** - mediante richiesta di offerta (RdO) sul mercato elettronico della pubblica amministrazione (MePA).

La Commissione Giudicatrice nominata con la suddetta determinazione dirigenziale è così composta:

- Anna Maria Grimaldi in qualità di componente
- Francesca Dinunno in qualità di componente
- Michele Torraca in qualità di componente
- Francesco Dileo in qualità di segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

Con **determinazione dirigenziale a contrarre n.1900 del 04.12.2019**, è stata indetta gara per l'affidamento del servizio di presidio tecnico di 36 ore settimanali on site del Comune di Barletta, servizi complementari attinenti e incarico gestione help desk di 1° e 2° livello per trouble shooting su postazioni di lavoro di tipo hardware, software e networking per 36 mesi.

La procedura di gara è stata avviata ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 s.m.i., tramite richiesta di offerta aperta (RdO aperta) sul mercato elettronico della pubblica amministrazione (MePA) di Consip s.p.a., con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art.95 comma 2 del d.lgs.n.50/2016 s.m.i. nell'ambito della categoria presente sul portale **www.acquistinretepa.it** denominata "Servizi per l'Information & Communication Technology", la quale ha per oggetto la prestazione dei servizi per l'Information Communication Technology;

CONSIDERATO CHE

Il Presidente del seggio di gara:

- in data 11.02.2020 ha acceduto alla piattaforma elettronica gestita da Consip s.p.a., al portale www.acquistinretepa.it, utilizzando le proprie credenziali (nome utente e password), nella sezione "Richieste di offerta",
- Ha dichiarato aperta la gara per il "Servizio di presidio tecnico di 36 ore settimanali on site del Comune di Barletta, servizi complementari attinenti e incarico gestione help desk di 1° e 2° livello per troubleshooting su postazioni di lavoro di tipo hardware, software e networking per 36 mesi" – CIG: 8125715026,
- Ha constatato che entro il termine fissato, le ore 13:00 del 10.02.2020, sono pervenute n. 2 (due) offerte delle seguenti ditte:
 1. SINCON S.R.L. data: 10/02/2020 ora- 12:13:58
 2. TIA NETWORKS data: 04/02/2020 ora -17:49:23
- In data 31.03.2020 ha pubblicato sul portale www.acquistinretepa.it e nella sezione trasparenza del portale comunale www.comune.barletta.bt.it con avviso prot. 21228, l'esito della predetta fase di ammissione/esclusione;
- In data 06.04.2020 ha tenuto una seduta pubblica di gara a conclusione della quale il Presidente :
 1. **Ha escluso** dal prosieguo della valutazione tecnica l'offerta presentata dalla ditta SINCON srl in quanto la ditta in parola ha erroneamente allegato nella sezione "offerta tecnica" anche il file contenente l'offerta economica. Pertanto, la presenza dell'offerta economica rappresenta un motivo di esclusione di cui al punto 14 del bando di gara, che disciplina il contenuto della busta telematica inerente l'offerta tecnica;
 2. **Ha ammesso** al prosieguo della valutazione tecnica l'offerta presentata dalla ditta TIA NETWORKS SRL , dopo aver verificato la conformità della stessa alle prescrizioni del bando;
 3. **Ha consegnato**, quindi, alla Commissione Giudicatrice l'offerta tecnica presentata dalla ditta TIA NETWORKS SRL per la relativa valutazione di competenza.

I componenti della Commissione procedono in data odierna all'esecuzione delle attività di competenza.

Preso atto dell'unica impresa ammessa al prosieguo della valutazione tecnica, hanno sottoscritto singolarmente la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a loro carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016. Essendo la seduta svolta in modalità remota, la firma autografa di ciascun componente viene attestata mediante l'inoltro della dichiarazione al segretario verbalizzante tramite il portale hypersic atteso che le credenziali hypersic rappresentano una delle firme elettroniche applicabili nel caso in esame.

CIO' PREMESSO

la Commissione procede, in via preliminare, al sorteggio per l'individuazione del Presidente della Commissione Giudicatrice. Vengono scritti i nomi dei Componenti della Commissione su foglietti che vengono ripiegati su sé stessi, inseriti in una scatola e mischiati, a cura del segretario verbalizzante;

successivamente il segretario verbalizzante estrae a sorte un foglietto che, aperto, contiene il nome della d.ssa Francesca Dinunno, la quale assume la funzione di Presidente della Commissione Giudicatrice.

A seguire, il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice e la legalità della seduta, essendo presenti tutti i componenti, e dichiara aperti i lavori.

Il Presidente e i componenti della commissione giudicatrice, prima dell'inizio delle operazioni di gara, leggono gli atti amministrativi propedeutici alla procedura, come di seguito sommariamente riportati:

- La determinazione dirigenziale n. 1130 del 24/07/2019 con la quale è stato approvato il Capitolato Speciale d'Appalto;
- La determinazione a contrarre n. 1900 del 04/12/2019 di indizione della gara con procedura telematica ex art 60 del d. lgs. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio previsto dall'art. 95 c. 2 del predetto D.lgs. - offerta economica più vantaggiosa -, a mezzo valutazione dei parametri tecnici ed economici indicati negli stessi atti; -
- Il bando di gara e il CSA;

dalla lettura dei predetti atti, la Commissione Giudicatrice prende atto che l'appalto sarà valutato in base ad elementi diversi per prezzo e qualità, secondo i seguenti parametri:

Offerta tecnico-qualitativa del servizio (qualità): max 70 punti,

Offerta economica (prezzo): max 30 punti;

La Commissione si sofferma sui criteri riportati nel bando e nelle tabelle che seguono, attraverso i quali si procederà alla valutazione delle offerte tecniche:

CRITERIO DI VALUTAZIONE TECNICA	PUNTEGGIO MASSIMO
A.1 Caratteristiche qualitative: (vengono valutate le qualifiche e l'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, che abbiano un'influenza significativa sull'livello dell'esecuzione dell'appalto e sul personale sottoposto alla tutela del lavoro (clausola sociale)	PUNTI 20
A.2 Caratteristiche funzionali (viene valutato il sistema di interazione con gli uffici/servizi comunali, tempi di risposta, reporting delle attività, monitoraggio del funzionamento del servizio con mappatura livelli di servizio per ogni utente)	PUNTI 20
A.3 Valore proposta nel suo complesso (viene valutata l'organizzazione del servizio in termini di combinazione virtuosa dei fattori produttivi finalizzati all'esecuzione del servizio)	PUNTI 20
A.4 Servizi aggiuntivi oltre quelli previsti nel capitolato speciale d'appalto – 1 punto per ogni servizio aggiuntivo	PUNTI 5
A.5 Proposte Migliorative attinenti all'oggetto della RDO – saranno valutate in modo comparativo fra le offerte pervenute.	PUNTI 5

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ogni commissario attribuirà all'elemento di valutazione relativo all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti A.1, A.2, A.3, A.4 e A.5, un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

Coefficiente	TERMINI
0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria
0	Non classificabile

La Commissione giudicatrice procederà all'esame del contenuto dei documenti presentati, attribuendo i relativi coefficienti anche sulla base della maggiore o minore aderenza della proposta agli elementi specifici contenuti nell'elaborato tecnico.

In relazione a quanto riportato nel periodo che precede, fermo quanto richiesto in dettaglio per ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati, l'elaborato dovrà conformarsi ai contenuti generali presenti nelle regole di gara lette complessivamente.

Non sono ammesse offerte parziali rispetto ai suindicati elementi di valutazione, ferma restando la loro valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale.

La Commissione giudicatrice provvederà alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$$

dove:

C(a)=indice di valutazione dell'offerta

a(a);

n=numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (*i*);

V(a)_i=coefficiente della prestazione dell'offerta (*a*) rispetto al requisito (*i*) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria.

Il coefficiente $V(a)_i$ sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

1. la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi/giudizi;
2. la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (per ogni singolo criterio).

A conclusione della procedura di valutazione delle Offerte tecniche, il Presidente del Seggio di Gara provvederà a convocare una nuova seduta pubblica, la cui ora e data saranno comunicate - con almeno due giorni di anticipo sulla data fissata - ai concorrenti partecipanti alla gara.

Sarà considerata inadeguata e, pertanto, non ammissibile alla fase di apertura dell'offerta economica, nel caso in cui l'offerta tecnica non raggiunga, complessivamente, il punteggio minimo di punti **56/70**.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice sono identificati con un numero che lo contraddistingue nelle tabelle che saranno riportate in tutti i verbali della commissione di gara. L'associazione del numero a ciascun commissario rimane secretata agli atti dell'ufficio.

I commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara, procedono nell'esame del progetto tecnico presentato dalla ditta **TIA NETWORKS SRL**, per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente, dei coefficienti variabili da **zero a uno** riportati nelle tabelle intestate a ciascun commissario, sottoscritte ciascuna dai rispettivi commissari e segretate agli atti d'ufficio.

Di seguito i punteggi e i giudizi attribuiti dai componenti e il calcolo della media dei coefficienti per:

Criterio	COMP. 1	COMP. 2	COMP. 3	MEDIA
Caratteristiche qualitative: (vengono valutate le qualifiche e l'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, che abbiano un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto oltre al personale sottoposto alla tutela del lavoro (clausola sociale)	0,85	0,90	0,90	0,8833
GIUDIZIO	Ben strutturato	Ben dettagliato	ottimo	
Caratteristiche funzionali (viene valutato il sistema di interazione con gli uffici/servizi comunali, tempi di risposta, reporting delle attività, monitoraggio del funzionamento del servizio con mappatura livelli di servizio per ogni utente)	0,85	0,83	0,90	0,86
GIUDIZIO	Ben dettagliato	rispondente	ottimo	
Valore proposta nel suo complesso (viene valutata l'organizzazione del servizio in termini di combinazione virtuosa dei fattori produttivi finalizzati all'esecuzione del servizio)	0,85	0,83	0,80	0,8267
GIUDIZIO	Ben strutturato	rispondente	discreto	
Servizi aggiuntivi oltre quelli previsti nel capitolato speciale d'appalto – 1 punto per ogni servizio aggiuntivo	2	2	2	2
GIUDIZIO	Ottimo	Ottimo	ottimo	
Proposte Migliorative attinenti all'oggetto della RDO – saranno valutate in modo comparativo fra le offerte pervenute.	1	1	1	1
GIUDIZIO	Completo ed esauriente	ottimo	ottimo	

La commissione precisa che il giudizio relativo ai servizi aggiuntivi (punto A4 della griglia) è stato formulato sulla base del numero di servizi aggiuntivi previsti dal progetto, attribuendo un punto per ciascun servizio aggiuntivo offerto. Pertanto, tale punteggio non sarà oggetto di moltiplicazione con la graduazione del criterio riportato in tabella.

Essendo la seduta svolta in modalità remota, la firma autografa sulla griglia compilata da ciascun componente, riportante il punteggio assegnato per ogni singolo criterio, viene attestata mediante l'invio al segretario verbalizzante tramite il portale hypersic, atteso che le credenziali hypersic rappresentano una delle firme elettroniche applicabile nel caso in esame.

Successivamente la Commissione procede a calcolare il punteggio dei singoli parametri e il punteggio totale :

Criterio	Media	Graduazione criterio	Punteggio conseguito
Caratteristiche qualitative: (vengono valutate le qualifiche e l'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, che abbiano un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto oltre al personale sottoposto alla tutela del lavoro (clausola sociale)	0,8833	20	17,666
Caratteristiche funzionali (viene valutato il sistema di interazione con gli uffici/servizi comunali, tempi di risposta, reporting delle attività, monitoraggio del funzionamento del servizio con mappatura livelli di servizio per ogni utente)	0,86	20	17,2
Valore proposta nel suo complesso (viene valutata l'organizzazione del servizio in termini di combinazione virtuosa dei fattori produttivi finalizzati all'esecuzione del servizio)	0,8267	20	16,534
Servizi aggiuntivi oltre quelli previsti nel capitolato speciale d'appalto – 1 punto per ogni servizio aggiuntivo	2	5	2
Proposte Migliorative attinenti all'oggetto della RDO – saranno valutate in modo comparativo fra le offerte pervenute.	1	5	5
TOTALE	58,4		

La Commissione non effettua la riparametrazione poiché vi è una sola offerta.

Pertanto il Punteggio totale conseguito dalla ditta TIA NETWORKS SRL è il seguente: **58,4**

A conclusione delle suddette operazioni il Presidente invita il Segretario Verbalizzante a trasmettere in data odierna il presente verbale al Presidente del Seggio di Gara per i successivi adempimenti.

Alle ore 13,44 il Presidente chiude la seduta di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto. La firma autografa di ciascun componente viene attestata mediante l'invio del presente verbale protocollato al segretario verbalizzante tramite il portale hypersic atteso che le credenziali hypersic rappresentano una delle firme elettroniche applicabile nel caso in esame.

Presidente:

Francesca Dinunno

Segretario verbalizzante:

Francesco Dileo

Componenti:

Anna Maria Grimaldi

Michele Torraca