



## CITTA' DI BARLETTA

Medaglia d'oro al Valor Militare e al Merito Civile

*Città della Disfida*

SETTORE LL.PP. MANUTENZIONE  
SERVIZIO MANUTENZIONI

CITTA' DI BARLETTA  
SETTORE MANUTENZIONI

10 MAG. 2018

PROT. N. 35265

Al Servizio Gare e Appalti

S E D E

OGGETTO: : Ampliamento definitivo della capienza stadio comunale Manzi Chiapulin di Via dei Mandorli: "Lavori di realizzazione del fabbricato servizi igienici settore ospiti"- CUP n. H94H17000580004 - CIG: 7288760B05 - dell'importo complessivo di € 78.500

Richiesta spiegazioni ex art. 97 del D.to Lgs 50/2016 s.m. i..

### RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA SULLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

#### Premesso che:

- con nota **prot. 22487 del 16/03/2018**, il dirigente del settore LL.PP. e Manutenzioni, in qualità di Presidente di gara, ha richiesto alla Ditta **LUPO COSTANZO GIOVANNI** di Trinitapoli (BT), in merito alla gara in corso dell'appalto dei lavori in oggetto, le spiegazioni, ai sensi dell'art. 97 del D.to Lgs 50/2016 s.m. i., relative alle voci di prezzo relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formulare il ribasso percentuale dell'offerta presentata dalla medesima Impresa;
- la Ditta **LUPO COSTANZO GIOVANNI** di Trinitapoli (BT) ha trasmesso in data 29/02/2018 una PEC, avente per oggetto "Trasmissione spiegazioni ex art. 97 del D.to Lgs 50/2016 s.m. i.", indirizzata all'Ufficio Gare e Appalti, contenente le suddette spiegazioni.
- la documentazione, trasmessa via PEC dalla Ditta **LUPO COSTANZO GIOVANNI** di Trinitapoli (BT) in data 29/02/2018, è stata inoltrata dall'Ufficio Gare e Appalti al Settore Manutenzioni e da questo introitata al **prot. n. 24919 del 29/03/2018** del Comune di Barletta;
- la documentazione trasmessa è la seguente:
  - Relazione giustificativa;
  - Quadro di Riepilogo;
  - Dichiarazione in relazione all'art. 30 del D.to Lgs n. 50/2016;
  - Dichiarazione in relazione all'art. 105 del D.to Lgs n. 50/2016;
  - Analisi degli Oneri aziendali della Sicurezza;
  - Dichiarazione in relazione al rispetto dei minimi salariali;

#### Considerato,:

in data odierna, il sottoscritto, Dirigente del Settore Manutenzioni - Presidente di gara, coadiuvato dal proprio collaboratore tecnico, responsabile unico del procedimento, esaminati gli elementi costitutivi dell'offerta e tenendo conto delle giustificazioni e chiarimenti forniti, ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta specificando quanto segue:

Preliminarmente, occorre rammentare che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità dell'offerta debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta, e, della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme.

- La Ditta **LUPO COSTANZO GIOVANNI di Trinitapoli (BT)**, nella sua relazione delle spiegazioni, ai sensi dell'art. 97 del D.to Lgs 50/2016 s.m. i., relative alle voci di prezzo relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formulare il ribasso percentuale dell'offerta presentata dalla medesima Impresa, ha specificato di contenere le spese Generali nell'ambito del **15 %** e l'utile d'impresa nell'ambito del **10 %**, motivando tali abbattimenti con considerazioni pertinenti e sotto certi aspetti condivisibili. Per quanto attiene, invece, le giustificazioni di cui al comma 2, lett. a), c) dell'art. 87 del D. Lgs. 163/2006, la **Ditta LUPO COSTANZO GIOVANNI di Trinitapoli (BT)**, ha prodotto un dettagliato elaborato tecnico formato da **n. 10 schede**, ognuna riferita ad ogni singolo prezzo offerto, ottenuto mediante un'analisi puntuale delle lavorazioni da eseguire e dei mezzi d'opera occorrenti.
- L'analisi dei prezzi è stata effettuata, per i prezzi con maggiore incidenza economica sull'importo complessivo dell'appalto, sulla base di preventivi di spesa richiesti a Ditte fornitrici .
- E' stato effettuato il confronto tra i prezzi offerti dalla con maggiore incidenza economica sull'importo complessivo dell'appalto, riportati anche nei preventivi dei fornitori allegati, con quelli di mercato.
- L'impresa ha dichiarato di aver sempre rispettato gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro in base alle norme vigenti, di cui all'art. 30 del D.to Lgs n. 50/2016;
- L'impresa ha dichiarato di aver sempre rispettato gli obblighi in materia di subappalto in base alle norme vigenti, di cui all'art. 105 del D.to Lgs n. 50/2016;
- L'impresa ha fornito una dettagliata analisi degli oneri aziendali della sicurezza con un elenco delle voci che concorrono all'importo complessivo dichiarato di € 1.400;
- L'impresa ha dichiarato di avere costi del personale superiori ai minimi salariali, in base alle norme vigenti, di cui all'art. 23 comma 16 del D.to Lgs n. 50/2016;
- Dall'analisi effettuata è scaturito che l'Impresa ha motivato puntualmente i prezzi offerti, ha dettagliato gli oneri della sicurezza aziendali, che unitamente all'organizzazione del cantiere proposta, all'indicazione delle soluzioni tecniche di cantiere adottate ed alle considerazioni espresse dalla medesima, sulle favorevoli condizioni di esecuzione dei lavori nonché delle dichiarazioni eseguite dalla stessa, **rendono, a parere degli scriventi, le spiegazioni esaustive e sufficienti.**

Alla luce delle considerazioni sopraesposte, il sottoscritto Dirigente, Presidente di gara, propone all'ufficio appalti l'aggiudicazione provvisoria dei lavori in oggetto in favore della Ditta **LUPO COSTANZO GIOVANNI di Trinitapoli (BT)**, con il ribasso proposto in sede di gara pari al **31,10 %** al netto del costo della sicurezza, non soggetto a ribasso.

Barletta, 27 aprile 2018

Ing. Vito VACCA – Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Donato LAMACCHIA – Presidente di Gara

